

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Aika 27.08.2025, klo 17:04 - 19:45

Paikka Kunnanviraston toimipiste, neuvotteluhuone Iso-Hollo, Tiilijärventie 7 F 15870 Hollola

Käsitellyt asiat

§ 37 Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

§ 38 Pöytäkirjan tarkastus

§ 39 Asialistan hyväksyminen

§ 40 Valvontajaoston kokousaika ja -paikka, kokouskutsun lähettäminen ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen 1.8.2025-31.5.2027

§ 41 Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Uudenmaan ELY-keskuksen Vahteriston louhosalueen yhteislupapäätöstä koskevasta valituksesta

§ 42 Ilmoitusasiat

§ 43 Ajankohtaiset asiat

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Saapuvilla olleet jäsenet

Minna Kauhanen, puheenjohtaja
Mikko Niipala, 1. varapuheenjohtaja
Kari Aaltonen
Saga Jantunen-Tillgren
Tommi Nurminen

Muut saapuvilla olleet

Iina Tuukkala, hallintosihteeri, sihteeri
Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, esittelijä
Sameli Männistö, ympäristösihteeri, esittelijä

Allekirjoitukset

Minna Kauhanen
Puheenjohtaja

Iina Tuukkala
Sihteeri

Pöytäkirjan tarkastus

Pöytäkirja on tarkastettu ja hyväksytty

27.08.2025

27.08.2025

Kari Aaltonen

Mikko Niipala

Pöytäkirjan nähtävänäolo

Pöytäkirja on viety nähtäväksi www.hollola.fi 28.8.2025

Iina Tuukkala

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 37

Kokouksen laillisuus ja päätösvaltaisuus

HOLDno-2025-650

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, pekka.laitinen@hollola.fi

Todetaan, että valtuusto on kokouksessaan 16.6.2025 § 34 valinnut Hollolan valvontajaostoon seuraavat jäsenet ja heille henkilökohtaiset varajäsenet sekä valinnut puheenjohtajan ja varapuheenjohtajan toimikaudeksi 1.8.2025 - 31.5.2027:

Varsinainen jäsen	Varajäsen
pj Minna Kauhanen	Hannele Kirvesoja
vpj Mikko Niipala	Kari Hyytiä
Tommi Nurminen	Timo Friman
Saga Jantunen-Tillgren	Riikka Sipponen-Kauhala
Kari Aaltonen	Petri Palo

Hallintosäännön luvun 18 mukaan kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kuntalain 103 §:n mukaan toimitella on päätösvaltainen, kun enemmän kuin puolet jäsenistä on läsnä.

Valvontajaoston esittelijänä toimivat:

- rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa sekä alueidenkäyttölain luvun 13 a mukaisissa asioissa kehityspäällikkö (elinvoiman palvelualue) ja hänen estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija
- ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ja leirintäalueviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa ympäristösihteeri ja hänen estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija
- asioissa, jotka kuuluvat molempien viranhaltijoiden toimivaltaan, esittelijänä toimii kehityspäällikkö.

Pöytäkirjan pitäjänä toimii valvontajaoston nimeämä henkilö tai hänen sijaisekseen määrätty.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto toteaa kokouksen laillisesti koolle kutsutuksi ja päätösvaltaiseksi.

Valvontajaosto nimeää hallintosihteeri Iina Tuukkalan valvontajaoston pöytäkirjanpitäjäksi.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

nimetty, kirjaamo/WebLumu

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 38

Pöytäkirjan tarkastus

HOLDno-2025-650

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, pekka.laitinen@hollola.fi

Hallintosäännön § 143 mukaisesti:

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan.

Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä.

Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Pöytäkirja voidaan allekirjoittaa ja tarkastaa sähköisesti. Sähköisessä päätöksentekomenettelyssä tehtyjä päätöksiä koskeva pöytäkirja tai sen osa voidaan tarkastaa erikseen ennen kokousta.

Mikäli pöytäkirjantarkastaja kieltäytyy tai on muuten estynyt tarkastamasta toimielimen pöytäkirjaa, pöytäkirja tarkastetaan toimielimen välittömästi seuraavassa kokouksessa.

Valvontajaoston jäsenet aakkosjärjestyksessä ovat: Aaltonen, Jantunen-Tillgren, (Kauhanen pj.), Niipala, Nurminen.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto päättää, että valvontajaoston pöytäkirja tarkastetaan siten, että sen tarkastaa kaksi kokouskohtaisesti sitä varten valittua jäsentä.

Valvontajaosto valitsee kaksi pöytäkirjantarkastajaa.

Päätös

Valittiin pöytäkirjantarkastajiksi Kari Aaltonen ja Mikko Niipala.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 39

Asialistan hyväksyminen

Kunnan hallintosäännön § 132 mukaan asiat käsitellään esityslistan mukaisessa järjestyksessä, jollei toimitella toisin päätä.

Hallintosäännön § 133 mukaan toimitella voi esittelijän ehdotuksesta tai jäsenen ehdotuksesta, jota on kannatettu, ottaa enemmistö päätöksellä käsiteltäväksi asian, jota ei ole mainittu kokouskutsussa.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto hyväksyy esityslistan kokouksen asialistaksi.

Päätös

Hyväksyttiin kokouksen asialista siten että pykälä 43 käsitellään asialistalta ensin ja muut pykälälä järjestyksessä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

§ 40

Valvontajaoston kokousaika ja -paikka, kokouskutsun lähettäminen ja pöytäkirjan nähtävänä pitäminen 1.8.2025-31.5.2027

HOLDno-2025-650

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, pekka.laitinen@hollola.fi

Hallintosäännön 18. luvussa säädetään kokousmenettelyistä:

Toimielimen päätöksentekotavat

Toimielin voi käsitellä asian varsinaisessa kokouksessaan, jossa kokouksen osallistujat ovat läsnä kokouspaikalla. Varsinaisessa kokouksessa voidaan käyttää sähköistä asiantuntijajärjestelmää. Toimielin voi pitää kokouksensa sähköisessä toimintaympäristössä, jolloin kokoukseen osallistutaan videoneuvottelua tai muuta soveltuvaa teknistä tiedonvälitystapaa käyttäen (sähköinen kokous). Toimielimen kokous voi olla joko varsinainen kokous taikka sähköinen kokous. Toimielin voi tehdä päätöksiä suljetussa sähköisessä päätöksentekomenettelyssä ennen kokousta (sähköinen päätöksentekomenettely). Suljettuun sähköiseen kokoukseen voi osallistua vain sellaisesta tilasta, jossa salassa pidettävät tiedot ja kokouksessa käydyt keskustelut eivät ole ulkopuolisen kuultavissa eivätkä nähtävissä. Toimielin voi päättää asioita sähköisessä päätöksentekomenettelyssä kuntalain 100 §:n mukaisesti. Päätöksentekomenettelyä voidaan käyttää kaikkiin toimielimen päätösvaltaan kuuluihin asioihin.

Kokouskutsu

Kokouskutsun antaa puheenjohtaja tai hänen estyneenä ollessaan varapuheenjohtaja. Kokouskutsussa on ilmoitettava kokouksen aika ja paikka sekä käsiteltävät asiat. Kokouskutsussa on mainittava, mitä toimielimen päätöksentekotapaa noudatetaan kunkin asian kohdalla. Jos asia käsitellään sähköisessä päätöksentekomenettelyssä, tulee kutsussa ilmaista, mihin mennessä asia on käsiteltävä sähköisesti. Esityslista, joka sisältää selostuksen käsiteltävistä asioista ja ehdotukset toimielimen päätöksiksi, lähetetään kokouskutsun yhteydessä, jolleivät erityiset syyt ole esteenä. Jos esityslistalla, liitteissä tai oheismateriaalissa on salassa pidettäviä tietoja, asiakirjaan tehdään merkintä salassapidosta. Kokouskutsu lähetetään jäsenille ja muille, joilla on läsnäolo-oikeus tai -velvollisuus, toimielimen päättämällä tavalla.

Varajäsenen kutsuminen

Toimielimen jäsenen on kutsuttava varajäsen sijaansa, mikäli hän ei pääse kokoukseen. Kun jäsen on esteellinen jossakin kokousasiassa tai esteen vuoksi ei voi osallistua jonkin asian käsittelyyn, hän voi kutsua varajäsenen yksittäisen asian käsittelyyn. Myös puheenjohtaja, esittelijä, toimielimen sihteeri tai kirjaamo voivat toimittaa kutsun varajäsenelle.

Esityslistan ja liitteiden julkaiseminen kunnan verkkosivuilla

Esityslista julkaistaan kunnan verkkosivuilla. Ennen julkaisemista esityslistalta poistetaan salassa pidettävät tiedot sekä henkilötiedot, joihin ei liity tiedottamisintressiä. Verkossa julkaistavalta esityslistalta voidaan poistaa yksittäisiä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

kokousasioita, joihin ei liity erityistä tiedottamisintressiä tai mikäli erityisestä syystä asian valmistelua ei julkisteta ennen päätöksentekoa. Esityslistan liitteitä julkaistaan verkossa harkinnan mukaan ottaen huomioon kunnan asukkaiden tiedonsaanti-intressit.

Läsnäolo kokouksessa

Toimielimen jäsenten ja esittelijän lisäksi toimielimen kokouksessa on läsnäolo- ja puheoikeus kunnanhallituksen puheenjohtajalla ja kunnanjohtajalla. Toimielin päättää muiden henkilöiden läsnäolo- ja puheoikeudesta. Asiantuntija voi olla läsnä kokouksessa tai teams-yhteydellä asiasta käytävän keskustelun päättymiseen asti. Hybridikokouksissa paikan päällä ovat myös puheenjohtaja, sihteeri ja pöytäkirjantarkastajat.

Esittelijät

Valvontajaoston esittelijänä toimivat:

- rakennusvalvontaviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa sekä alueidenkäyttölain luvun 13 a mukaisissa asioissa kehityspäällikkö (elinvoiman palvelualue) ja hänen estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija,
- ympäristönsuojeluviranomaisen toimivaltaan ja leirintäalueviranomaisen toimivaltaan kuuluvissa asioissa ympäristösihteeri ja hänen estyneenä tai poissa ollessaan hänen sijaisekseen määrätty viranhaltija,
- asioissa, jotka kuuluvat molempien viranhaltijoiden toimivaltaan, esittelijänä toimii kehityspäällikkö.

Pöytäkirjan laatiminen ja tarkastaminen

Pöytäkirjan pitämisestä ja sisällöstä vastaa toimielimen puheenjohtaja. Jos puheenjohtaja ja pöytäkirjanpitäjä ovat eri mieltä kokouksen kulusta, pöytäkirja laaditaan puheenjohtajan näkemyksen mukaan. Pöytäkirjan allekirjoittaa puheenjohtaja ja varmentaa pöytäkirjanpitäjä. Pöytäkirja tarkastetaan toimielimen päättämällä tavalla.

Päätösten tiedoksianto kunnan jäsenelle

Toimielimen pöytäkirja siihen liitettyine oikaisuvaatimusohjeineen tai valitusosoituksineen pidetään tarkastamisen jälkeen nähtävänä kunnan verkkosivuilla siten kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen, kehityspäällikkö

Valvontajaosto päättää:

- valvontajaosto kokoontuu varsinaisiin kokouksiinsa pääsääntöisesti kunnanviraston toimipisteen neuvotteluhuoneessa Tiilijärventie 7 F, alkaen kello 17.00. Kokoukset ovat läsnäolokokouksia, asiantuntijat läsnä tai teams-yhteydellä.
- kutsu sekä esityslista valvontajaoston kokoukseen jaetaan CaseM-tiedonhallintajärjestelmästä jäsenille ja varajäsenilleniille, joilla on läsnäolo- ja puheoikeus kokouksessa, viimeistään kolme päivää ennen kokousta, kun kokouspäivää ei lasketa. Valvontajaoston esityslistat liitteineen julkaistaan kunnan verkkosivujen julkaisusivustolla <https://hollola.cloudnc.fi/fi-FI>, lukuun ottamatta ei-julkisia ja salassa pidettäviä asioita.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

- valvontajaoston asiat käsitellään toistaiseksi kaikki varsinaisessa, suljetussa kokouksessa paikan päällä tai sähköisenä kokouksena. Sähköisen päätöksentekomenettelyn käyttöönotosta päätetään tarvittaessa erikseen.
- valvontajaoston pöytäkirja pidetään nähtävänä tarkastamisen jälkeen kunnan verkkosivujen julkaisusivustolla <https://hollola.cloudnc.fi/fi-FI> kuin kuntalain 140 §:ssä tarkemmin säädetään.
- valvontajaoston syksyn 2025 kokouspäivät ovat
 - 27.8.
 - 8.10.
 - 12.11.
 - 17.12.
- valvontajaosto määrittää kokouksiin liittyvät muut toimintaperiaatteet ja ohjeistuksen.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Tiedoksi

kirjaamo, info@hollola.fi, talouspalvelut@hollola.fi

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valvontajaosto, § 12,05.03.2025

Valvontajaosto, § 41, 27.08.2025

§ 41

Lausunto Vaasan hallinto-oikeudelle Uudenmaan ELY-keskuksen Vahteriston louhosalueen yhteislupapäätöstä koskevasta valituksesta

HOLDno-2024-596

Valvontajaosto, 05.03.2025, § 12

Valmistelijat / lisätiedot:

Jenna Kenttä, ympäristötarkastaja, jenna.kentta@hollola.fi

Liitteet

- 1 Valjao liite 2025-03-05 LUPAPÄÄTÖS Uudenmaan ELY yhteislupahakemus Vahteristo
- 2 S1 Vahteristo Nykytilanne_25.6.2024
- 3 S2 Vahteristo Lopputilanne_25.6.2024
- 4 S3 Vahteristo Leikkaus A_25.6.2024
- 5 S4 Vahteristo Leikkaukset B ja C_25.6.2024

Uudenmaan ELY-keskus on jättänyt valvontajaostolle maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteishakemuksen koskien kiviainesten ottoa, louhintaa ja murskausta Vahteriston louhosalueella Hollolan kunnassa, Hämeenkoskella Etolan kylässä, kiinteistöillä 283-401-10-11 (Vahteristo) ja 283-401-9-19 (Vahteristo II). Likimääräinen käyntiosoite Asikkalantie 485, Hämeenkoski. Lisäksi on haettu ympäristönsuojelulain 199 §:n mukaista lupaa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, joka on ollut pysähdyksissä 2010-luvun alkupuolelta lähtien.

Suunnittelualueen pinta-ala on 7,9 ha, ottamisalueen 7,4 ha ja louhinta-alueen 3,8 ha. Lupaa haetaan 15 vuodeksi 285 000 m³ kokonaisottomäärälle, ja laskennallinen vuotuinen ottomäärä on 19 000 m³. Murskattavan kiviaineksen määrä on vuosittain keskimäärin 60 000 tonnia ja enintään 200 000 tonnia. Toiminnan laajuuden vuotuinen vaihtelu voi olla suurta, ja voi olla vuosia, joina toimintaa ei ole lainkaan.

Alueen ominaisuudet ja kaavatilanne

Lähin häiriintyvä kohde (asuinrakennus) sijoittuu pohjois-luoteeseen 300 metrin päähän louhinta-alueen rajasta. Seuraavaksi lähimmät asuinrakennukset sijoittuvat 450-600 metrin päähän louhinta-alueesta. Toiminta ei sijoitu luokitellulle pohjavesialueelle, eikä toiminta-alueella tai sen välittömässä läheisyydessä sijaitse vesistöjä, luonnonsuojelualueita tai muita suojelukohteita.

Alueella ei ole asemakaavaa. Alueella voimassa olevan Hollolan kunnan strategisen yleiskaavan pääkartalla suunnittelualue sijoittuu maaseutuelinkeinot -merkinnän alueelle: "Alue on varattu ensisijaisesti maa- ja metsätaloudelle sekä muulle elinkeinotoiminnalle, joka kokonsa ja ympäristövaikutustensa suhteen sopii maaseudulle." Strategisen yleiskaavan teemakartoilla ei ole merkintöjä suunnitelma-alueen kohdalla. Päijät-Hämeen maakuntakaavassa 2014 suunnitelma-alue sijoittuu maaseutumaiselle alueelle, jolle ei kohdistu maakuntakaavassa kaavamääräyksiä.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Asian käsittely

Kuulutus ja hakemusasiakirjat ovat olleen nähtävillä kunnan verkkosivuilla 12.11.-19.12.2024. Muistutuksia tai mielipiteitä ei jätetty. Asiasta pyydettiin lausuntoa Hämeen ELY-keskukselta, terveydensuojeluviranomaiselta, Päijät-Hämeen liitolta, ja kunnan kehitys- ja kaavoituspalveluilta. Terveydensuojeluviranomainen ja kehitys- ja kaavoituspalvelut antoivat lausunnot. Hämeen ELY-keskus ei antanut lausuntoa, mutta asian valmistelijan pyynnöstä toimitti erillisen kannanoton koskien hulevesien hallintaa ja lähteitä. Päijät-Hämeen liitto ei antanut lausuntoa.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut hakemusasiakirjoihin ja päättää myöntää Uudenmaan ELY-keskukselle **liitteen** mukaisen maa-aineslain ja ympäristönsuojelulain mukaisen yhteisluvan kiviaineksen ottoon, louhintaan ja murskaukseen kiinteistöillä 283-401-10-11 (Vahteristo) ja 283-401-9-19 (Vahteristo II).

Hakijalle myönnetään ympäristönsuojelulain 199 §:n mukainen lupa toiminnan aloittamiseen mahdollisesta muutoksenhausta huolimatta. Kyseessä on olemassa oleva kalliokiviaineksen ottoalue, jossa on jo aiemmin tehty louhintaa, eikä alue nykyiselläänkään ole luonnontilainen. Louhinta-alueen rajausta tai louhintasyvyys ei muutu aiempien lupien mukaisista rajauksista tai syvyyksistä.

Päätös

Hyväksyttiin päätösehdotuksen mukaisesti.

Merk. kokouksessa asiantuntijana ympäristötarkastaja Jenna Kenttä.

Valvontajaosto, 27.08.2025, § 41

Valmistelija / lisätiedot:

Jenna Kenttä, ympäristötarkastaja, jenna.kentta@hollola.fi

Vaasan hallinto-oikeus pyytää valvontajaostolta lausuntoa valituksesta, joka koskee valvontajaoston 5.3.2025 tekemää Päätöstä maa-aineslupan ja ympäristölupan yhteishakemuksesta (Uudenmaan ELY-keskus, Vahteriston louhosalue, kiinteistöt 283-401-10-11 ja 283-401-9-19). Valitus on kahden samalla kiinteistöllä asuvan yksityishenkilön allekirjoittama. Yhteislupahakemuksesta ei käsittelyvaiheessa jätetty yhtään muistutusta tai mielipidettä.

Valituksessa on otettu kantaa räjäytysten aiheuttamiin haittoihin, kuten voimakkaisiin tärähdyksiin. Valituksen mukaan talon antura on kallion päällä ja peruskallio on alueella melko pinnassa. Muutoksenhakijat edellyttävät melun, tärinän ja pölyn mittaustilanteiden asentamista kiinteistölleen. Lisäksi valituksessa vaaditaan ennakoilmoitusta räjäytyksistä, jotta muutoksenhakijat voivat varautua poistumalla kotoaan ennen räjäytystä. Tämän ohella vaaditaan 2000 euron vuosittaista korvausta koko luvan voimassaolon ajalta, korvauksena räjäytysten vuoksi tapahtuvasta kotoa poistumisesta aiheutuvista kuluista.

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Valituksessa kyseenalaistetaan lisäksi räjähdetaiteen kokonaismäärä ja todetaan, ettei hakemuksessa ole ilmoitettu yhdessä räjäytyksessä käytettävän räjähdetaiteen määrää. Lisäksi todetaan, että talon arvo tulee romahtamaan ja ettei sitä saa enää laitettua myyntiin.

Valituskirjelmässä esitetään, että hakemuksesta ei löydy päivitteisten kiviaineskuljetusten määrää. Valituksen mukaan louhokselle vievä tie on soratie ja sille Asikkalantieltä johtava risteys vaarallinen muun muassa huonon näkyvyyden vuoksi. Lisäksi tuodaan esiin muita liikenneturvallisuuteen liittyviä seikkoja. Muutoksenhakijat edellyttävät uutta arviota liikenteestä ja todetaan myös Asikkalantien olevan huonossa kunnossa.

Ehdotus

Esittelijä: Sameli Männistö, ympäristösihteeri

Valvontajaosto on tutustunut valituskirjelmään ja toteaa lausuntonaan seuraavaa:

Tärinähaitat

Räjäytyksestä aiheutuva tärinä ja sitä seuraava paineaalto voivat aiheuttaa hetkellisesti hyvin voimakkaalta ja epämiellyttävältä tuntuva tärähdyksen, joka ei yleensä kuitenkaan aiheuta aineellisia vahinkoja esimerkiksi rakennusten rakenteisiin. Lupahakemuksessa on esitetty tiedot tärinän hallinnasta sekä toiminnan aikana tehtävistä tärinämittauksista, joista on myös annettu lupamääräys. Hakemuksen mukaan louhintaurakoitsija määrittää tärinämittaustarpeen erikseen ennen louhintojen käynnistymistä. Mittaussuunnitelma ja mittauksen tulokset toimitetaan kunnan ympäristönvalvontaviranomaiselle.

Lupamääräyksissä on todettu myös, että luvan haltija vastaa maa-aineslain 9 §:n mukaisista velvoitteista, jotka maa-ainesten ottamisesta saattavat aiheutua. Maa-aineslain 9 §:ssä säädetään kiinteistön omistajan oikeudesta saada korvausta, mikäli maa-ainesten ottamisesta aiheutuu sellaista kiinteistön arvon alenemista, vahinkoa kiinteistölle tai haittaa kiinteistön käyttämiselle, jota ei voida pitää vähäisenä. Haitankärsijän on itse vaadittava korvausta viiden vuoden kuluessa vahingon tai haitan aiheutumisesta.

Valvontajaosto katsoo, että tärinää koskevat hakemuksessa esitetyt tiedot sekä päätöksessä annettavat määräykset huomioiden tärinähaitat ja niiden rajoittaminen on huomioitu päätöksenteossa riittävällä tavalla. Muutoksenhakijoiden edellyttämää rahallista korvausta koskien valvontajaosto toteaa, että asia ei kuulu yhteislupaprosessissa ratkaistavaksi. Yleisellä tasolla voidaan kuitenkin todeta, että lupahakemuksessa esitettyjen selvitysten perusteella toiminnasta ei aiheudu kiinteistölle kohtuutonta haittaa eikä toiminta estä kiinteistön normaalia käyttöä. Mikäli toiminnan aikana havaittaisiin ennakoidusta merkittävästi poikkeavia haittoja, niiden laatua ja voimakkuutta voitaisiin lupamääräyksissä esitetyllä tavalla edellyttää selvittämään. Tarvittaessa toiminnanharjoittajaa voitaisiin edellyttää tehostamaan haittojen torjuntatoimia. Mahdolliset edellä mainitut maa-aineslain 9 §:n mukaiset haitat ja niiden korvaamiseen liittyvät asiat ratkaistaan edellä aiemmassa kappaleessa esitetyllä tavalla.

Räjäytykset

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Räjäytyksiä koskevista ennakoilmoituksista lähialueen asukkaiden on mahdollista keskustella suoraan toiminnanharjoittajan kanssa. Lupamääräyksissä on edellytetty toiminnan yhteyshenkilön yhteystietojen toimittamista lähialueen asukkaille ennen toiminnan aloittamista. Tarvittaessa valvontaviranomainen voi myös valvonnallisin keinoin edellyttää tiedottamista. Räjäytyksistä esimerkiksi tekstiviestitse lähialueen asukkaille annettava ennakoilmoitus on hyvin vakiintunut toimintatapa monilla louhoksilla.

Räjäytyksiä säätelee teknisiltä osin räjähteitä koskeva lainsäädäntö, joka ei kuuluu ympäristönsuojeluviranomaisen valvontavastuulle eikä suoraan myöskään ympäristö- tai maa-aineslupan myöntämisedellytysten arvioinnissa sovellettaviin säädöksiin. Räjähddeaineiden käytön osalta lupahakemuksessa on todettu: "Räjähdysaineiden käsittelyssä noudatetaan viranomaisten ja valmistajien antamia turvallisuus- ja käyttöohjeita. Louhinnassa käytettävät räjähdysaineet valitaan em. ohjeiden mukaisesti louhinta-alueen sijainti ja ympäristö huomioiden. Jokaista räjäytystä varten laaditaan räjäytyssuunnitelma. Räjäytyksiä tehdään louhintajakson aikana yleensä 1-2 kappaletta. Räjähdysaineina käytetään nykyaikaisia, olosuhteisiin parhaiten soveltuvia sekä teknisesti käyttökelpoisia tuotteita." Yksiselitteistä räjähddeaineen määrää yksittäisessä räjäytyksessä on mahdotonta esittää etukäteen lupahakemuksessa, koska kukin räjäytys on yksilöllinen ja tarvittavan räjähddeaineen määrä riippuu muun muassa kulloinkin räjäytettäväksi aiotun kiviaineksen määrästä ja laadusta.

Liikenne

Toisin kuin valituksessa esitetään, toiminnasta aiheutuvat raskaan liikenteen liikennemäärät on esitetty sekä hakemuksessa että päätöksessä. Toiminnasta aiheutuu keskimäärin 5-10 raskaan ajoneuvon käyntiä vuorokaudessa, mutta vilkkaana aikana määrä voi olla 30-50 käyntiä vuorokaudessa. Toiminnassa voi kuitenkin olla usean vuoden mittaisia taukoja, jolloin kuljetuksia ei ole lainkaan.

Valvontajaosto katsoo, että liikenteestä ja sen aiheuttamista haitoista esitetyt selvitykset ja annetut lupamääräykset ovat riittäviä. Selvitysten perusteella toimintaan liittyvä liikenne ei aiheuta kohtuutonta haittaa. Asikkalantie on melko vilkkaasti liikennöity yleinen tie. Kuten päätöksen perusteluissakin nostetaan esille, esimerkiksi korkeimman hallinto-oikeuden päätöksessä 795/2024 todetaan, että "Liikennekäytössä olevien väylien läheisyydessä olevien kiinteistöjen sietämisvelvollisuuteen kuuluvat yleensä liikenteestä tavanomaisesti aiheutuvat haitat. Kiinteistöillä ei myöskään yleensä voida katsoa olevan suojattua oikeusasemaa suhteessa liikennemäärien muutoksiin yleiseen liikenteeseen osoitetuilla alueilla." Toimintaan liittyvän liikenteen ei voida katsoa aiheuttavan sellaista haittaa, joka ei kuuluisi tien läheisyydessä sijaitsevien kiinteistöjen sietämisvelvollisuuteen.

Liikenneturvallisuuteen tai teiden kuntoon liittyvät asiat eivät kuulu yhteislupapäätöksessä ratkaistaviksi. Kyseessä on olemassa oleva toiminta, joten Asikkalantieltä toiminta-alueelle kääntyvän tieliittymän asianmukaisuus on tarkasteltu jo aiemmin. Mikäli liittymän osalta on olemassa uusia vaatimuksia, Uudenmaan ELY-keskuksen ollessa sekä luvan hakija että alueen tienpitoviranomainen, voidaan olettaa mahdollisten liittymäturvallisuuteen liittyvien asioiden hoituvan Uudenmaan ELY-keskuksessa sisäisesti.

Melu ja pöly

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asiantuntijajärjestelmässä

Muutoksenhakijoiden asuinrakennus sijaitsee lähimmillään noin 520 metrin päässä louhinta-alueen rajasta länsi-luoteeseen. Oleskelupiha sijoittuu hieman tätä lähemmäs louhinta-alueen rajaa. Lupahakemuksen liitteenä olleen meluselvityksen mukaan kyseisellä kiinteistöllä päiväajan keskiäänitaso nousee toiminnan aikana, louhintavaiheessa 2 enimmillään 45-50 dB väliselle tasolle. Louhintavaiheessa 1 keskiäänitaso jää alle 45 dB:n. Tulosten epävarmuudeksi on selvityksessä arvioitu 2-3 dB. Asumiseen käytettävillä alueilla päiväajan melutason ohjearvo on 55 dB, eli selvityksen mukaan melutaso jää selvästi alle ohjearvojen myös laskentaepävarmuus huomioiden.

Lupapäätöksessä on edellytetty melun mittaamista louhinnan edettyä vaiheeseen 2. Lupamääräyksen 14 mukaan melupäästöjä tulee mitata hakemuksessa esitetyn mukaisesti vähintään kolmesta pisteestä, jotka tulee valikoida melumallinnuksen tulosten ja tarvittaessa aistinvaraisen arvioinnin perusteella. Mittaukset on suoritettava kaikkien toimintojen ollessa käynnissä ja mittaussuunnitelma on toimitettava valvontaviranomaiselle hyväksyttäväksi ennen mittausten suorittamista. Valvontajaosto katsoo, että meluselvitys sekä melun torjunnasta ja mittaamisesta annetut määräykset huomioiden meluasias on huomioitu lupahakemuksessa ja -päätöksessä riittävällä tavalla.

Pölyvaikutusten tarkkailua ei etenkään tämän suurusluokan louhoksilla juurikaan edellytetä, sillä kuten muun muassa kiviainestoiminnan BAT-oppaassa on todettu, pölyvaikutusten arviointi luotettavasti mittausten avulla on hyvin haastavaa. Lisäksi oppaassa on todettu, että yli 500 metrin päässä murskauspaikalta murskaustoiminnan aiheuttamat pöly harvoin aiheuttaa merkittävää haittaa. Murskauslaitteiston sijoituspaikka suunnitelma-alueella muuttuu louhinnan edetessä, mutta hakemusaineistossa esitettyjen ohjeellisten sijaintipaikkojen mukaan mitattuna se sijoittuu lähimmillään noin 600 metrin päähän muutoksenhakijoiden kiinteistön rajasta. Lupamääräyksissä on annettu vakiintuneiden käytäntöjen mukaiset määräykset pölyvaikutusten hallinnasta, sisältäen muun muassa määräykset laitteistojen koteloinneista ja käsiteltävän kiviaineksen ja kulkuväylien kastelusta sekä porausvaunun pölynkeräyslaitteistoista. Huomionarvoista on, että hallitsematon pölyäminen aiheuttaa eniten haittaa itse toiminta-alueella työturvallisuuden heikentymisenä ja terveyshaittoina työntekijöille. Kiviainestoimijoilla on näin ollen korkeat intressit pölynhallintaan myös näiden seikkojen myötä.

Lopputulema

Valvontajaosto katsoo, että toimittaessa hakemuksen ja lupapäätöksen mukaisesti, sekä maa-aineslain että ympäristönsuojelulain mukaiset luvan myöntämisen edellytykset täyttyvät ja lupa on näin ollen myönnettävä.

Muilta osin valvontajaosto viittaa päätöksessään esittämiinsä perusteluihin. Valvontajaoston näkemyksen mukaan muutoksenhakijoiden jättämässä valituksessa ei ole tuotu esiin asioita, joita ei olisi jo huomioitu päätöstä tehdessä, tai jotka antaisivat aihetta arvioida lupaharkinnan lopputulosta toisin. Valitus tulee hylätä.

Päätös

Valvontajaosto muutti yksimielisesti kohdan Räjäytykset ensimmäisen kappaleen kahden viimeisen lauseen lausejärjestystä ja muotoa seuraavasti: Räjäytyksistä

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

esimerkiksi tekstiviestitse lähialueen asukkaille annettava ennakkoilmoitus on hyvin vakiintunut toimintatapa monilla louhoksilla. Tarvittaessa valvontaviranomainen myös valvonnallisin keinoin edellyttää tiedottamista.
Muilta osin lausunto hyväksyttiin esitetyn mukaisesti.

Tiedoksi

Vaasan hallinto-oikeus (vaasa.hao@oikeus.fi)

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 42

Ilmoitusasiat

Pöytäkirjat

Esityslistat

Kirjeet

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee tiedoksi tässä pykälässä olevat ilmoitusasiat.

Päätös

Tässä kokouksessa ei ollut ilmoitusasioita.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

§ 43

Ajankohtaiset asiat

Valmistelija / lisätiedot:

Pekka Laitinen, kehityspäällikkö, pekka.laitinen@hollola.fi

Ajankohtaisina asioina pidetään kokouksessa rakennus- ja ympäristövalvonnan toiminnan esittelyä sekä perehdytystä valvontajaoston toimivaltaan kuuluviin tehtäviin.

Ehdotus

Esittelijä: Pekka Laitinen kehityspäällikkö, Sameli Männistö ympäristösihteeri

Valvontajaosto merkitsee kokouksessa esitellyt ajankohtaiset asiat tiedoksi.

Päätös

Merkittiin tiedoksi.

Tiedoksi

-

Tämä asiakirja on sähköisesti hyväksytty Hollolan asianhallintajärjestelmässä

Muutoksenhakukielto

§37, §38, §39, §40, §41, §42, §43

Muutoksenhakukielto

Oikaisuvaatimusta tai kunnallisvalitusta ei saa tehdä päätöksestä, joka koskee:

- vain valmistelua tai täytäntöönpanoa (KuntaL 136 §)
- virka- tai työehtosopimuksen tulkintaa tai soveltamista ja viranhaltija on jäsenenä viranhaltijayhdistyksessä, jolla on oikeus panna asia vireille työtuomioistuimessa (KVhl 50 § 2 mom.)
- etuosto-oikeuden käyttämättä jättämistä (EtuostoL 22 §)
- oppilaan arviointia (Perusopetuslaki 22 ja 42 c §).

Riita-asia käsitellään käräjäoikeudessa.